Herning Kommune

Herning Kommune
Natur og Grønne områder
Torvet 5
7400 Herning

Att: Andreas Søndergaard Morsing

Miljø og Klima
Rådhuset, Torvet 5
7400 Herning
Tlf: 9628 2828

ngomm@herning.dk
www.herning.dk

Sagsnummer:
06.02.10-P20-6-23

Kontaktperson:
Mathias Melchior

Dato: 10-11-2026

UDKAST

Tilladelse til vandløbsrestaurering i Terkildsbæk og Præstbjerg Bæk

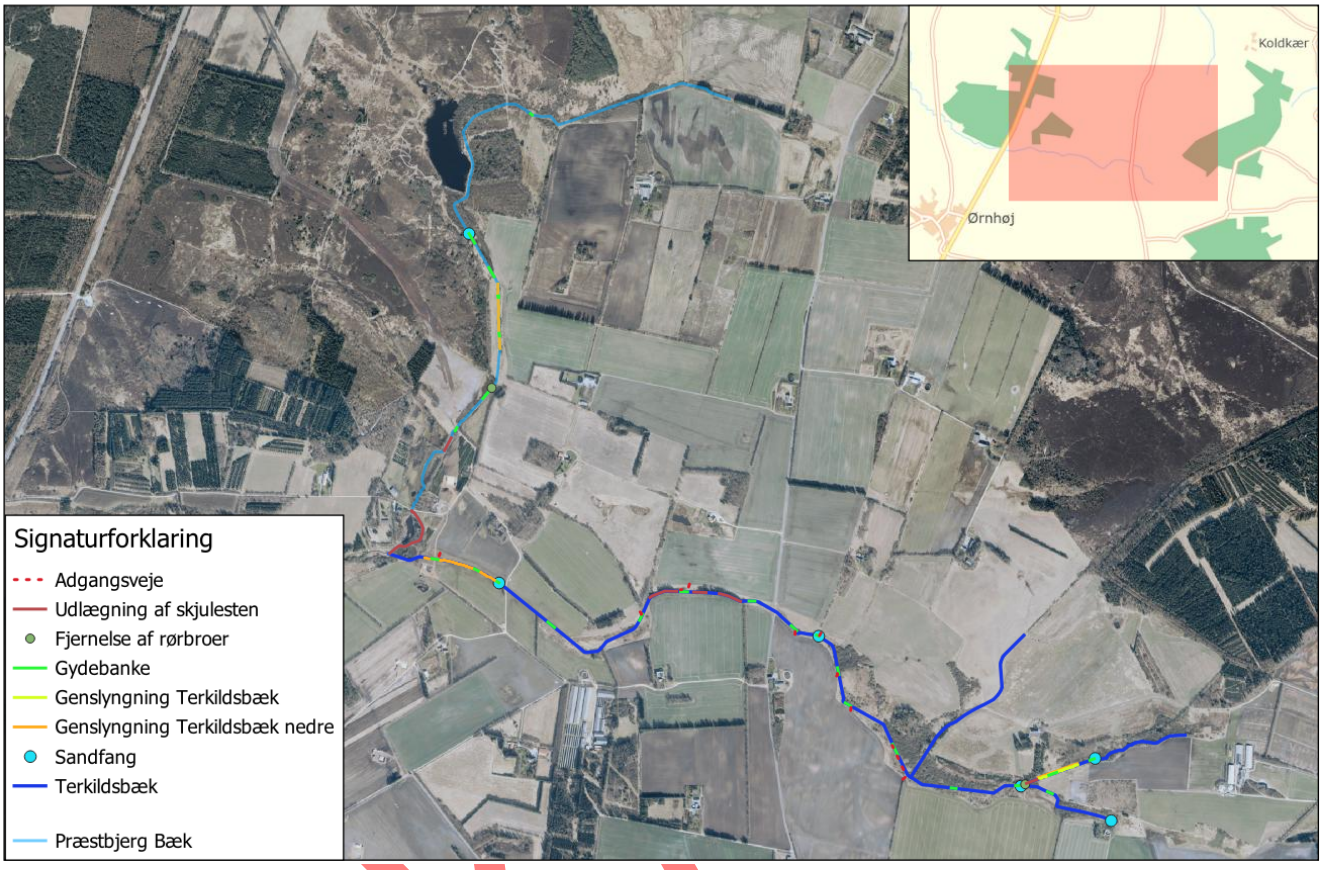
Herning Kommune, Miljø og Klima, meddeler hermed tilladelse efter Vandløbsloven, samt VVM-afgørelse i forbindelse med vandløbsrestaurering i Terkildsbæk og Præstbjerg Bæk.

Projektområdet omfatter dele af følgende matrikler:

2q Heden, Timring
6o Vognstrup By
16ac Heden, Timring
2c Heden, Timring
6e Vognstrup By,
13e Vognstrup By, Vinding
5ex Heden, Timring
5e Heden, Timring
13h Vognstrup By
7n Vognstrup By, Vinding
5eu Heden, Timring
7c Vognstrup By, Vinding
1l Vognstrup By, Vinding
1h Røddinglund, Vildbjerg
2b Røddinglund, Vildbjerg
7d Røddinglund, Vildbjerg
2m Røddinglund, Vildbjerg
1e Klejnstrup, Vinding
2k Klejnstrup, Vinding
2e Klejnstrup, Vinding
2g Klejnstrup, Vinding

Herning Kommune behandler og gemmer alle dokumenter i alle sager elektronisk. Hvis du vil se de oplysninger, vi har registreret om dig, så kontakt sagsbehandleren af denne sag, som vil hjælpe dig videre. Du kan også læse mere om dine rettigheder på www.datatilsynet.dk

Projektforslag oversigt



Oversigtskort: Projektområde.

Tilladelse til restaurering af vandløb

Tilladelsen til vandløbsrestaurering af Terkildsbæk og Præstbjerg Bæk meddeles efter Vandløbsloven[1] på følgende vilkår:

- Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med projektbeskrivelsen fra ansøgningsmaterialet af 22. oktober 2026,
- Projektet må ikke medføre ændringer i afvandingsforhold uden for de beskrevne delstrækninger.
- Anlægsarbejdet må ikke medføre væsentlig transport af sand, mudder mm. videre til den nedstrøms del af vandløbet. Projektejer må udføre midlertidige foranstaltninger som f.eks. etablering af sandfang for at forhindre væsentlig materialetransport. Projektejer skal i så fald reetablere eksisterende forhold inden projektafslutning.
- Dræn og rørudløb må ikke dækkes med grus.
- Projektejer må i en 3-årig periode efter projektafslutning, foretage tilpasninger på projektstrækningen for at overholde projektbeskrivelsen. I denne periode må der tilføres op til 20 % af den oprindeligt anvendte mængde grus og sten.
- Eventuel overskudsjord spredes uden for naturbeskyttede arealer efter aftale med lodsejer.

[1] Afgørelsen er meddelt i henhold til § 37 i *Bekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019 om lov om vandløb* (Vandløbsloven) og § 25 i *Bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og -restaurering m.v.*

- Der indarbejdes de hensyn under anlægsarbejdet som særskilt meddelt dispensation fra naturbeskyttelsesloven angiver.
- Opgravet materiale skal bortskaffes uden for beskyttet natur.
- Der skal indhentes LER-oplysninger forinden gravearbejdet i vandløbet.
- Vandløbsmyndigheden skal underrettes, når arbejdet påbegyndes og når det afsluttes.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra datoen for meddelelse af tilladelsen.

VVM-afgørelse (afgørelse om ikke VVM-pligt)
Der er foretaget en screening af vandløbsprojektet efter VVM-bekendtgørelsen[2]. Herning Kommune vurderer, at restaurering af Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk ikke er af et sådant omfang, at projektet er omfattet af VVM-pligt (Vurdering af Virkning på Miljøet).

Projektet kan potentielt i mindre omfang påvirke bilag IV-arter og Natura 2000 områder. Påvirkningen er dog vurderet til ikke at være væsentlig.

Udlægning af gydebanker vil medføre lokale påvirkninger af vandspejl, vandstandsstigningerne vurderes til at være så lokalt, at det ikke vil påvirke afvandingen uden for projektområdet.

Det vurderes at projektet samlet vil have en positiv effekt på flora og fauna i projektområdet
Afgørelsen er truffet på baggrund af ovenstående vurdering og begrundes med at miljøpåvirkningens omfang ikke er af en sådan karakter og/eller grad, at aktiviteterne må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Myndighedsinhabilitetsvurdering – sikring imod interessekonflikt og myndighedsinhabilitet
Alle kommuner er som myndighed underlagt regler om inhabilitet. Habilitetsreglerne har to formål:
1 - undgå en reel risiko for, at afgørelsen i den konkrete sag påvirkes af uvedkommende hensyn.
2 - undgå, at der hos parterne eller omverdenen opstår mistillid til neutraliteten og objektiviteten hos kommunen, som myndighed i sagen.
Herning Kommune har forholdt sig til myndighedsinhabilitet, hvilket er beskrevet på Bilag 1.

Baggrund for afgørelse
Herning Kommunes vandløbsprojektgruppe har den 22. oktober 2026 ansøgt Herning Kommunes vandløbsmyndighed om tilladelse til restaurering af vandløbene Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk.

Formålet med restaureringsprojektet er at forbedre gyde- og opvækstforhold for fisk i vandløbet.

[2] Afgørelsen er meddelt i henhold til § 21-22 i *Bekendtgørelse nr.4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)*

UDKAST

Projektbeskrivelse
Projektet omhandler udlægning/supplering af i alt 24 gydebanker, udlægning af skjulesten, genslyngning af 675m vandløb, fjernelse/udskiftning af rørbroer samt etablering af 6 sandfang.

Gydebanker
Gydebankerne skal forbedre gyde- og opvækstforholdene for vandløbets fisk og på den måde sikre, at vandløbet opnår god økologisk tilstand.

Gydebankerne lægges i vandløbets fulde bredde og med en længde 10 m og med en gennemsnitlig gruslagstykkelse på ca. 35 cm. Dette gøres for at sikre holdbarheden af gydebankerne. Enkelte gydebanker har dog et tyndere lag grus, da der er tale om supplering af eksisterende gydebanker.

Gydebankerne etableres i grus i blandingen 85 % nøddesten (16-32 mm), 15 % Singels + håndsten (33-64 mm). Gruset bliver bakkemateriale uden knust flint og skarpe kanter.

Tabel 1: Oversigt over gydebanker.

Gydebanke nr.	Stationering fra opmåling	Gydebanke længde	Gydebanke bredde	Grustykkelse	Grus	Køreplader	Fald ved gydebanke	Stuvning på forkant	Ønsket fald	Stuvningszone beregnet
	m	m	m	m	m3	lbm	Promille	Cm	Promille	m
Terkildsbæk										
1	2975	10	1,5	0,35	5,25	65	5,8	5	5	9
2	Tilløb NØ	20	1,5	0,35	10,5	30	21	10	5	5
3	Tilløb NØ	10	1,5	0,35	5,25	0	10	5	5	5
4	2850	10	1,5	0,35	5,25	30	4	5	5	13
5	2625	10	1,5	0,35	5,25	46	3,5	5	5	14
6	2350	10	1,5	0,35	5,25	70	4,6	5	5	11
7	2075	10	1,5	0,35	5,25	36	2,4	5	5	21
8	1950	10	1,5	0,35	5,25	25	2,23	5	5	22
9	1785	10	1,5	0,35	5,25	20	4,55	5	5	11
10	1700	10	1,5	0,35	5,25	30	6,62	5	5	8
11	1500	10	1,5	0,35	5,25	45	5,02	5	5	10
12	1275	10	1,5	0,35	5,25		4,07	5	5	12
13	1075	10	1,5	0,35	5,25	45	6,67	5	5	7
14	650	10	1,5	0,35	5,25		3,75	5	5	13
15	400	10	1,5	0,35	5,25		3,6	5	5	14
16	300	10	1,5	0,35	5,25		13	5	5	4
17	150	10	1,5	0,35	5,25		2,73	5	5	18
Præstbjerg										
18	620	10	1,5	0,35	5,25		2	5	5	25
19	780	10	1,5	0,35	5,25	50	2,2	5	5	23
20	1010	10	1,5	0,35	5,25		7,2	5	5	7
21	1140	10	1,5	0,35	5,25		6,7	5	5	7
22	1240	10	1,5	0,35	5,25	20	5	5	5	10
23	1380	10	1,5	0,35	5,25	80	4,6	5	5	11
24	2090	10	1,5	0,35	5,25		6	5	5	8

UDKAST

Gydebankernes placering kan ses på nedenstående kort.

Gydebanker



UDKAST

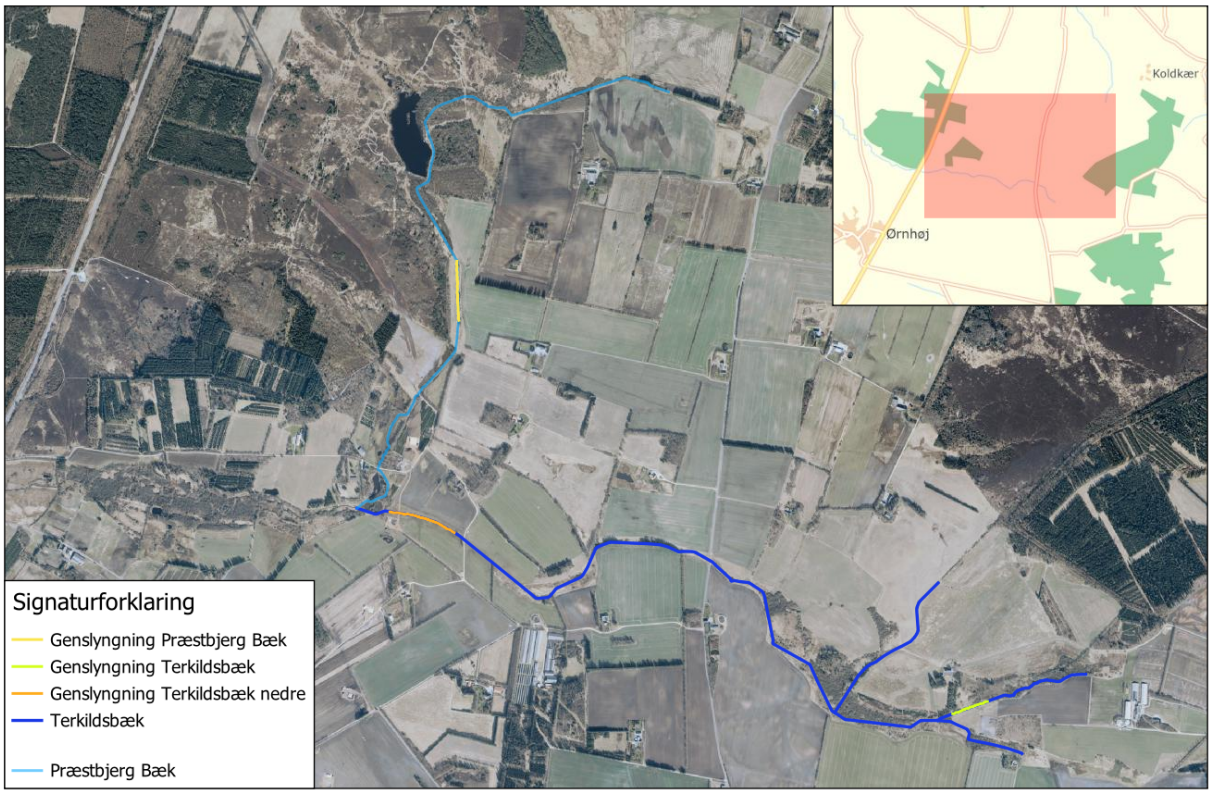
Genslyngning

Genslygningen skal øge variationen og dermed levestederne for vandløbets organismer.

Genslyngningen foretages på to delstrækninger i Terkildsbæk og en delstrækning i Præstbjerg bæk. Samlet genslynges der omkring 675 m vandløb.

Faldet på de genslyngede strækninger vil ligge på omkring 6 promille i gennemsnit. Svingene udformes med varierede skråningsprofiler, hvor ydersiden kan have et anlæg på 1:1 og indersiden 1:2, så de naturlige forhold i et mæandrerende vandløb efterlignes. Det gennemsnitlige anlæg vil være 1:1,5. Hvis der områdevis bliver gravet i meget sandede områder eller områder der af andre årsager er porøse, så reduceres sideanlæggene af hensyn til brinkstabiliteten. Derudover vil brinkerne blive sikret med sten eller grus, hvis jorden i det genslyngede område er for porøs.

Genslyngning



Figur 1: Kort over strækninger der genslynges.

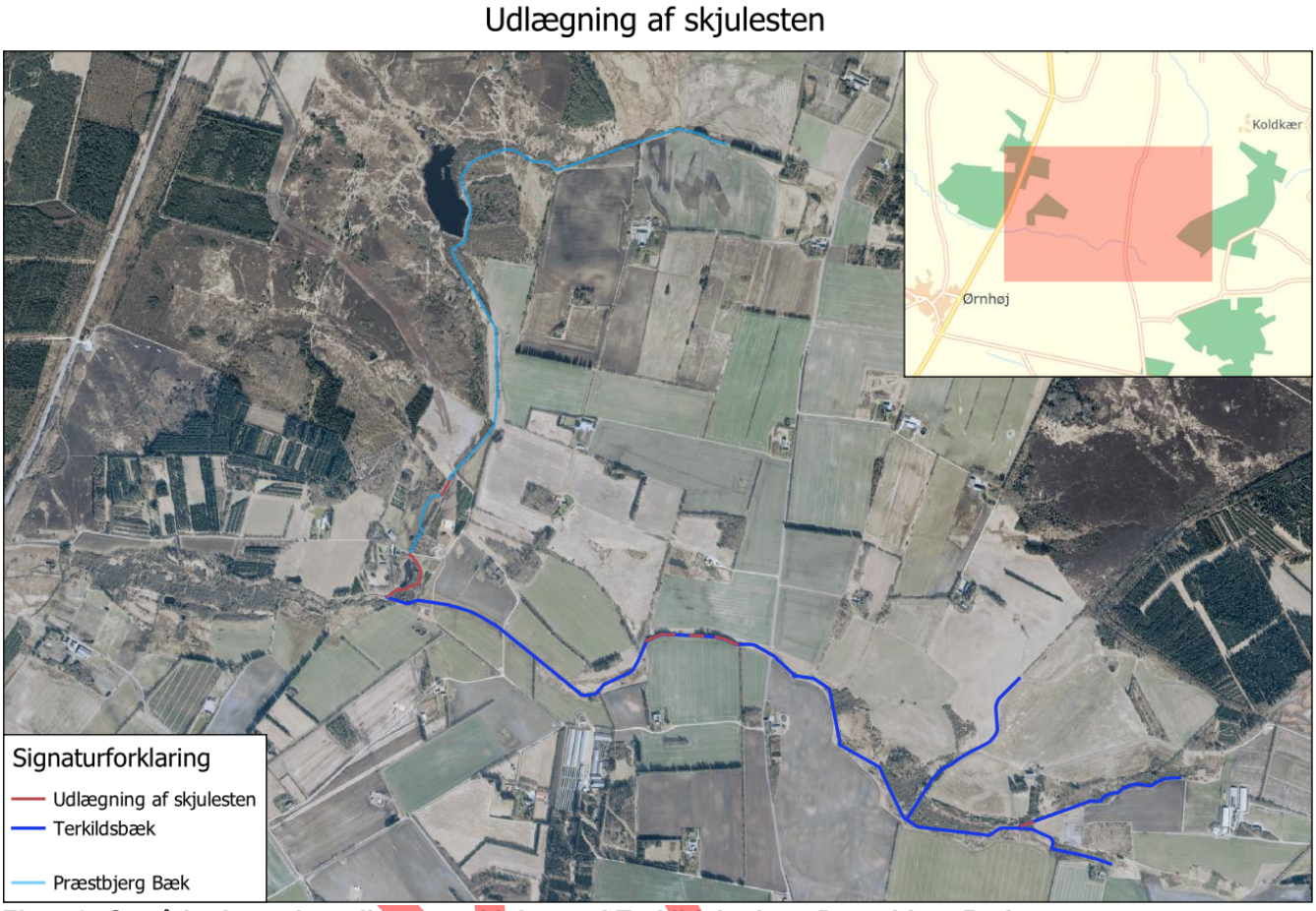
UDKAST

Udlægning af skjulesten

Skjulestenene udlægges for at skabe variationer og dermed levesteder for vandløbets fisk og smådyr.

Der udlægges omkring 1-2 m3 pr. 100m2 vandløbsbund.

Områderne hvor der udlægges skjulesten er markeret på nedenstående kort.



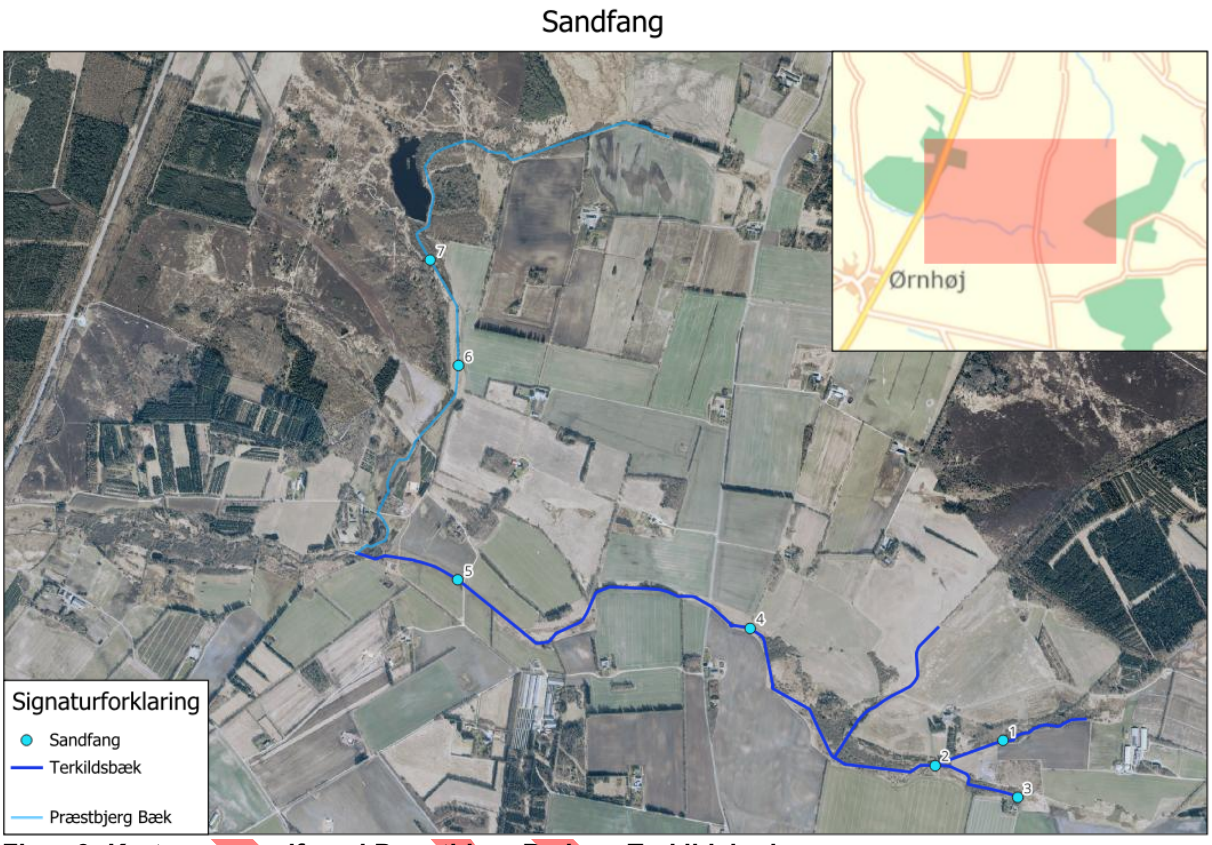
Figur 2: Områder hvor der udlægges skjulesten i Terkildsbæk og Præstbjerg Bæk.

UDKAST

Sandfang

For at mindske den omfattende sandvandring i vandløbene etableres 7 sandfang. To sandfang i Præstbjerg Bæk og fem i Terkildsbæk.

Sandfanges placering kan ses på nedenstående kort:



Figur 3: Kort over sandfang i Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk

Nedenfor ses de ønskede dimensionering af sandfangene.

Tabel 2: Dimensionering af sandfang.

Sandfang - nr.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Opland km2	0,51	2,93	2,21	5,58	7	6,5	5,6
Medianmaks - l/s/km2	30	30	30	30	30	30	30
Opholdstid - minutter	5	5	5	5	5	5	5
Nødvending volumen m3	4,6	26,4	19,9	50,2	63,0	58,5	50,4
Længde (m)	10,0	20,0	20,0	25,0	25,0	25,0	25,0
Bredde (m)	3,0	3,0	5,0	4,0	5,0	4,5	4,0
Dybde (m)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Volumen (m3)	15	30	50	50	62,5	56,25	50

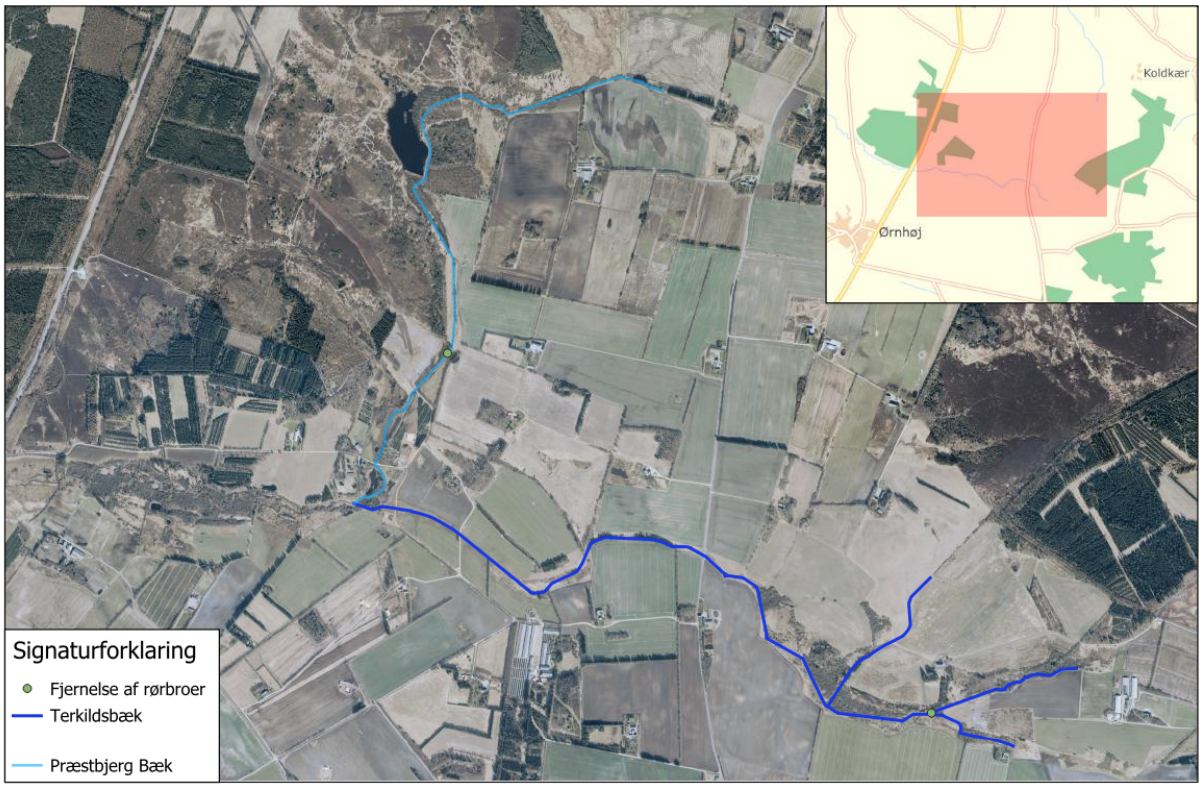
Udskiftning/fjernelse af rørbroer

To steder er der rørbroer som spærrer for faunapassagen. Et sted øverst i Terkildsbæk og et sted i Præstbjerg Bæk.

I Præstbjerg Bæk udskiftes rørbroen med en ny kreaturovergang.

I Terkildsbæk fjernes en rørbro, der forhindrer fri passage til den nordøstlige tilløb. Rørbroen er ude af funktion som passage af vandløbet og udskiftes derfor ikke.
På nedenstående kort ses de omtalte rørbroer.

Rørbroer der udskiftes eller fjernes



Figur 4: Rørbroer der udskiftes eller fjernes.

Forudgående høringsperiode og indhentning af udtalelser

Projektet har været sendt til udtalelse hos berørte myndigheder og klageberettigede organisationer og forelagt for offentligheden på kommunens hjemmeside i 8 uger jf. Vandløbslovens[3] regler om restaurering i perioden 10.11.2026 – 05.01.2027

Samtlige berørte lodsejere og klageberettigede organisationer er blevet orienteret pr. mail og brev.

Der [er/er ikke] indkommet bemærkninger til projektet.

[3] *Bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og restaurering m.v.*

Miljømæssig vurdering

Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk
Vandløbene har på projektstrækningen områdevis en god fysisk variation. Der er sving, variation i dybdeforholdene samt stedvis en god plantesammensætning, dog er vandløbet meget præget af sandvandring, hvilket medfører, at det naturlige grus på bunden dækkes med sand og at det områdevis fremstår uden variationer.

Vandløbene er en del af Storåsystemet som løber til Storå nedstrøms Holstebro Vandkraftsø.

Projektet ligger i okkerklasse 4 og 1 med ingen risiko for udvaskning af okker. Herning Kommune vurderer, at projektet ikke vil medføre en øget okkerudledning, da der ikke foretages dræning eller anden aktivitet, der vil kunne give okkerudledning.

Projektets formål er at forbedre de fysiske forhold i projektområdet. Udlægning af gydegrus og sten, fjernelse af spærringer, genslyngning og etablering af sandfang vil gavne fiskene i vandløbet ved at give væsentlig forbedrede gyde- og opvækstforhold for vandløbets fisk og smådyr.

Gydebankernes udformning følger DTU-Aquas anvisninger og tilpasses, så der opnås optimale vanddybder og strømhastigheder til gydning for ørred, laks, lampretter og stallinger mm.

Tiltagene vil samtidig også give varierede strømforhold i vandløbet, som er med til at skabe forskellige biotoper og forbedre leveforhold for nogle smådyrsarter og planter, som er afhængige af faste bundsubstrater. Sandfangene vil skabe forudsætningerne for at vandløbet kan opnå en større naturlig dynamik og vil dermed skabe variationer som ikke begrænses af den omfattende sandvandring.

Afvandingsmæssige forhold
Med projektet skal der tages hensyn til de afvandingsmæssige interesser, der findes i området.

Projekttiltag og virkemidler er udvalgt og tilpasset i samarbejde med lodsejerne, så der i videst muligt omfang tages hensyn til afvandingsinteresser langs vandløbet.

<u>Gydebanker</u>
Udlægning af gydebanker vil medføre lokale vandspejlshævninger ved gydebankerne og en opstuvningszone opstrøms gydebankerne. Beregnet stuvningszone for de enkelte gydebanker fremgår af tabel 1.

Vandstandsstigningerne opstrøms gydebankerne kan øges, når de tages i brug, hvis fiskene laver meget store gydegravninger. Under fiskenes gydning graver de først et hul i gruset med halen. Herefter lægges æggene i fordybningen, hvorefter der viftes grus hen over æggene, og ved denne proces vil fiskene flytte rundt på gruset.

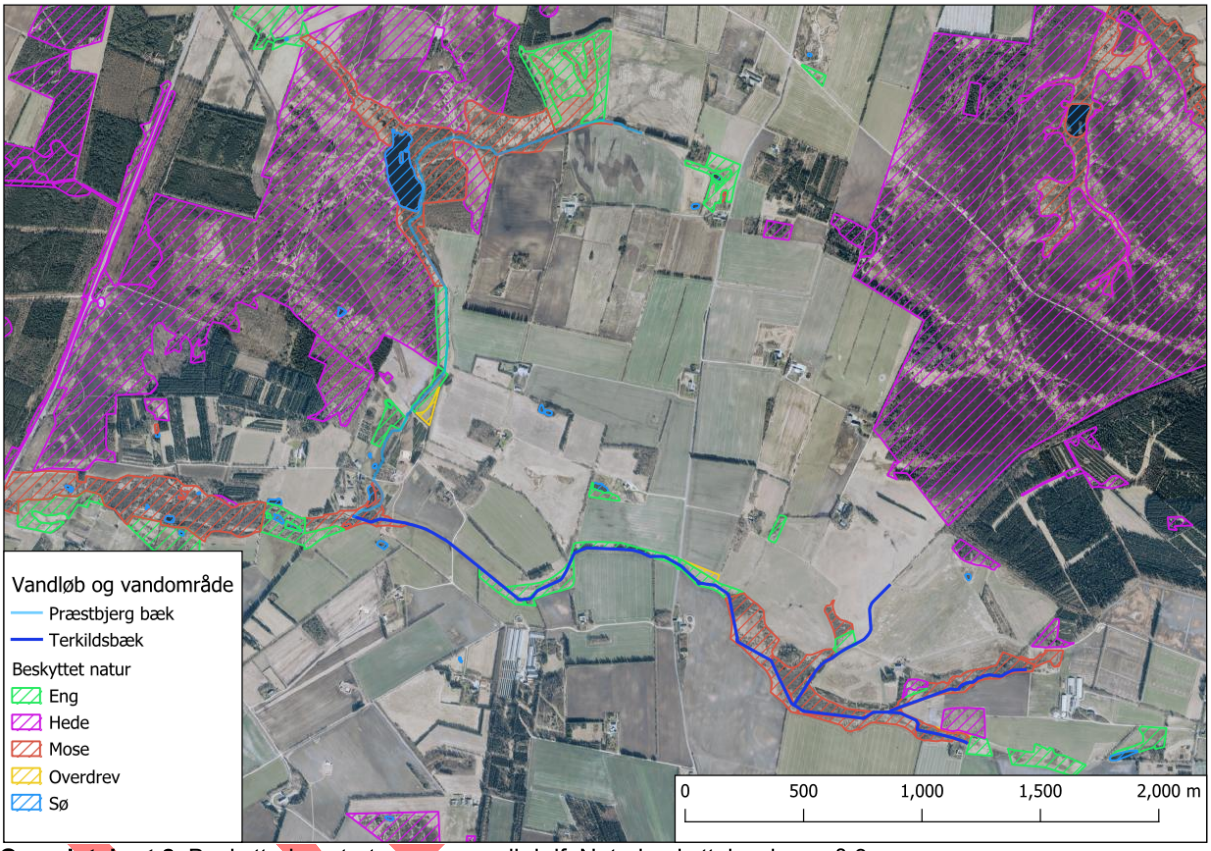
<u>Udlægning af skjulesten</u>
Udlægning af skjulesten sker i mængder, der svarer til at hæve bunden 1-2 cm i gennemsnit. Da materialerne ikke lægges jævnt, viser erfaringen fra tidligere udlægninger at vandspejlet kan hæves 1-3 centimeter, hvor der udlægges mest. Under udlægningen holdes øje med

UDKAST

drænudløb og grøfter, så det udlægges uden at forringe afvandingen fra dræn. På sigt viser erfaringen også at vandløbet vil grave strømrender uden om og imellem det udlagte materialer således at det vandførende areal øges og vandspejlshævningen sænkes.

Beskyttet natur
Både Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk er beskyttede vandløb i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3.

Projektområdet ligger i tilknytning til flere naturtyper som er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3 (se nedenstående kort).



Oversigtskort 2. Beskyttede naturtyper og vandløb jf. Naturbeskyttelsesloven § 3

Dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 meddeles særskilt fra denne afgørelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder)
Projektområdet ligger ikke i umiddelbar tilknytning til internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder) dvs. habitatområder, fuglebeskyttelsesområder eller Ramsarområder.

Nærmeste Natura 2000-område er habitatområde Heder og klitter på Skovbjerg Bakkeø (N64), der ligger 700m nord for projektområdet. Begge vandløb har formentlig deres udspring i habitatområdet.

Tabel 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område N64 som består af "Heder og Klitter på Skovbjerg Bakkeø, H57"

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 57		
Naturtyper:	Visse-indlandsklit (2310)	Revling-indlandsklit (2320)
	Græs-indlandsklit (2330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor med kristtorn (9120)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkege-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Bæklampret (1096)	Laks (1106)
	Stor vandsalamander (1166)	Odder (1355)

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området[4]
* Angiver prioriterede naturtyper.

Vurdering af mulig påvirkning af habitatområdets naturtyper
Herning Kommune har vurderet, om projektet kan medføre en væsentlig påvirkning af de udpegede naturtyper i det nærliggende habitatområde H57.

Både Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk har formentlig deres udspring i habitatområdet. Men projektområdet ligger uden for habitatområdet. Da de planlagte vandspejlsændringer kun påvirker lokalt, og da der ikke udledes stoffer i forbindelse med projektet, vurderer Herning Kommune, at projektet ikke vil medføre nogen påvirkning af de udpegede naturtyper i H57.

Vurdering af mulig påvirkning af arter tilknyttet habitatområdet samt bilag IV arter
Herning Kommune har vurderet om projektet kan medføre en væsentlig påvirkning af bevaringsstatus for de arter, som er på udpegningsgrundlaget i det nærliggende habitatområde H57, samt de bilag IV arter som potentielt kan forekomme i eller nær projektområdet, hvis der findes egnede habitater. Bilag IV i EU's habitatdirektiv indeholder en liste over udvalgte dyre- og plantearter, som Danmark er forpligtiget til at beskytte, både inden for og uden for Natura 2000-områderne.

[4] Miljøstyrelsen 2023. Natura 2000-plan 2022-27. Heder og klitter på Skovbjerg Bakkeø, Idom Å og Ormstrup Hede. Miljøministeriet. Rapport (mst.dk)

Vurderingen er foretage på baggrund af oplysninger i Faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser[5], Faglig rapport nr. 520 fra Nationalt Center for Miljø og Energi[6], Videnskabelig rapport nr. 603 fra DCE[7]

Art	H57	DMU635	DCE603	DCE520	Arter.dk
Bæver				X	X
Spidssnudet frø		X			X
Bæklampret	X				
Laks	X				
Stor vandsalamander	X				
Odder	X	X	X		X
Markfirben				X	
Sydflagermus		X	X		

UDKAST

Laks

Laksen gyder i perioden oktober-februar afhængigt af vandtemperaturen. Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk er for små til at laksene vil bruge vandløbene som gydeområde. Dog vil laksenes yngel formentlig bruge vandløbene som opvækstområde. Projektet vil forbedre variationerne og skjulestederne og vil derfor forbedre forholdene for laksen.

Bæk- og flodlampret

Der er tidligere registreret bæklampret, flod- og havlampret i Storå. Lampretlaverne lever nedgravet i fint aflejret sediment, hvorefter de som voksne søger til gydebanker for at reproducere.

Præstbjerg Bæk og Terkildsbæk indeholder områder med gode substratforhold for lampretter.

Under etableringen skal der arbejdes i vandløbet, hvilket også kan medføre en forstyrrelse og omlejring af vandløbsbunden, som kan medføre drift af lampretlarver nedstrøms. Da der vil være egnede levesteder nedstrøms, vurderes det, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af bestanden af lampretter. Tværtimod vil projektet skabe bedre og flere gydeområder for lampretter.

Spidssnudet frø

Spidssnudet frø er registreret i nærheden af projektområdet. Arten har ingen yngle- og rasteområder langs strømmende vand, men kan potentielt påvirkes ved kørsel på naturarealer frem og tilbage til vandløbet. Da al kørsel foretages uden for frøernes yngletid, vurderes det, at arbejdet ikke vil påvirke spidssnudet frø.

Projektet vil derfor ikke påvirke bestanden af spidssnudet frø eller områdets økologiske funktionalitet for spidssnudet frø.

---

[5] Søgaard, B. & Asferg, T. (red.) 2007: Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. – Faglig rapport fra DMU nr. 635 Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV - til brug i administration og planlægning

[6] Christian Kjær (Red.), Lars Christian Adrados, Mikkel Boel, Lars Briggs, Per Klit Christensen, Niels Damm, John Frisenvænge, Kåre Fog, Rikke Reisner Hansen, Martin Hesselsøe, Rasmus Mohr Mortensen, Peer Ravn, Sabine Stosiek, Morten Strandberg, Ole Roland Therkildsen, Peter Wiberg-Larsen. 2023. Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 271 s. - Videnskabelig rapport nr. 520

[7] Morten Elmeros, Esben Terp Fjederholt, Julie Dahl Møller, Hans J. Baagøe, Jesper Bladt og Christian Kjær 2024. Opdatering af: Håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV. Del 2 – Odder og flagermus. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 185 s. - Videnskabelig rapport nr. 603

Odder og Bæver
Der er registreret odder og bæver ved begge vandløb. Odderen og bæveren er begge nataktive og opholder sig om dagen i en hule i brinken, under trærødder eller buske o.l. Projektet udføres i dagtimerne og maksimalt 2-3 dage i hvert område, og er dermed kun en midlertidig forstyrrelse, som vurderes ikke at medføre en negativ påvirkning af odder eller bæver. Efter gennemførsel vil projektet øge fødegrundlaget og fourageringsmulighederne for odderen.

Stor vandsalamander
Arten har ingen yngle- og rasteområder langs strømmende vand, men kan potentielt påvirkes ved kørsel på naturarealer frem og tilbage til vandløbet. Da projektet gennemføres uden for vandsalamanderens yngletid, vurderes det, at projektet ikke vil påvirke vandsalamanderen negativt.
Projektet vil derfor ikke påvirke bestanden af vandsalamander eller områdets økologiske funktionalitet for stor vandsalamander.

Markfirben
Der er ikke registreret markfirben i eller nær projektområdet, men er almindeligt forekommende i det meste af Danmark. Potentielle yngle- og rasteområder for markfirben er især solbeskinnede sydvendte skråninger med vel drænet jord og lav vegetation. Arten lever typisk i områder som skovbryn, diger, markskel, gamle råstof-grave og andre tørre områder med bar jord eller sparsom vegetation. Der er ikke registreret markfirben i projektområdet, men den kan potentielt leve på områdets overdrev og andre tørre lokaliteter med lav vegetation. Idet anlægsarbejdet udføres efter at markfirben er gået i dvale og dyrene, i vinterhalvåret, ligger nedgravet i dybe gange, vil der ikke ske påvirkning af arten.

Flagermus
Det er sandsynligt at der forekommer flagermus i de nærliggende skovområder. Flagermusene vurderes at kunne benytte vandløbet samt den øvrige natur langs vandløbet som ledelinje og fødesøgningsområde. Projektet vurderes dog at have et så begrænset omfang, at det ikke vil have betydning for flagermusenes brug af området. Det kan blive nødvendigt med mindre rydninger af enkelte småtræer og buske i forbindelse med restaureringsindsatsen. Projektet vurderes dog at have et så begrænset omfang, at det ikke vil have betydning for flagermusenes brug af områdets økologiske funktionalitet.

Konklusion
Projektet vil ikke medføre en væsentlig påvirkning af habitatnaturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for habitatområderne H57, eller bevaringsmålsætninger for disse.
For de bilag IV-arter, som potentielt kan træffes nær projektområdet, vurderes det, at områdets økologiske funktionalitet vil kunne opretholdes, og dermed indebærer projektet ikke en beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- og rasteområder for disse arter i deres naturlige udbredelsesområder.

Klagevejledning

Afgørelse om restaurering af vandløb
Efter Vandløbsloven[8] kan kommunens afgørelse om restaurering af vandløb påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettigede efter Vandløbsloven er:

[8] *Bekendtgørelse nr. 1217 25.november 2019 om lov om vandløb* (Vandløbsloven) § 80, § 84 stk. 1, nr. 1-3 og stk. 4

UDKAST

- den, afgørelsen er rettet til,
- enhver, der må antages at have væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- klageberettigede organisationer.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

VVM-afgørelse
Efter VVM-bekendtgørelsen[9] kan kommunens VVM-afgørelse alene påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

Det vil sige, at man f.eks. kan klage, hvis man ikke mener, at kommunalbestyrelsen har haft hjemmel til at træffe afgørelsen. Man kan derimod ikke klage over, at kommunalbestyrelsen efter Deres opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Afgørelsen kan påklages af enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker samt en række landsdækkende foreninger og organisationer.

Efter VVM-bekendtgørelsen[10] kan afgørelsen prøves ved domstolene. Sag skal anlægges inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort.

Offentliggørelse og klagefrist
Tilladelsen efter Vandløbsloven, samt VVM-afgørelsen offentliggøres den [angiv dato for offentliggørelsen] på Herning Kommunes hjemmeside www.herning.dk under "Offentliggørelser"

Derudover vil en række interessenter blive orienteret direkte om afgørelserne jf. nedenstående liste over klageberettigede.

Fristen for at klage over afgørelserne til Miljø- og Fødevareklagenævnet er 4 uger fra offentliggørelsen på Herning Kommunes hjemmeside, dvs. senest [angiv dato for klagefrist].

Klagen skal sendes digitalt til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis du vil indgive en klage som borger, skal du klage via www.borger.dk og som virksomhed via www.virk.dk. Du skal logge ind med MitID.

Når du er logget ind, kan du søge på klagenævnet, hvor du bliver guidet igennem klageprocessen. Det koster et gebyr at få behandlet en klage hos Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Er der spørgsmål til denne afgørelse, kan henvendelse rettes til Mathias Melchior på tlf. 30 66 83 24 eller mail ngomm@herning.dk.

Med venlig hilsen

Mathias Melchior
Biolog

UDKAST

[9] *Bekendtgørelse nr.4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) § 49*

[10] *Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) § 54*

Bilag:
VVM-screeningsskema

Kopi til:
Lodsejere
Fiskeriinspektorat Vest, inspektoratvest@fiskeristyrelsen.dk
Danmarks Naturfredningsforening Afdeling Herning, dnherning-sager@dn.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk, vestjylland@sportsfiskerforbundet.dk
Danmarks Sportsfiskerforbunds natur- og miljøkonsulent Torben Hansen, tha@sportsfiskerforbundet.dk
Friluftsrådet, midtvestjylland@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening (DOF), natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vestjylland v./ Lars Holm Hansen, herning@dof.dk
Museum Midtjylland, att. Martin Winter Olesen, mwo@museummidtjylland.dk
Museum Midtjylland, museummidtjylland@museummidtjylland.dk
Kystinspektoratet, kdi@kyst.dk
Kano- og kajakforbundet, miljo@kano-kajak.dk

UDKAST

Bilag 1 - Myndighedsinhabilitetsvurdering – sikring imod interessekonflikt og myndighedsinhabilitet

Alle kommuner er som myndighed underlagt regler om inhabilitet. Habilitetsreglerne har to formål:
1 - undgå en reel risiko for, at afgørelsen i den konkrete sag påvirkes af uvedkommende hensyn.
2 - undgå, at der hos parterne eller omverdenen opstår mistillid til neutraliteten og objektiviteten hos kommunen, som myndighed i sagen.
Det er helt normalt og uundgåeligt, at kommuner i Danmark ansøger andre enheder indenfor samme kommune om tilladelse, dispensation eller lignende til forskellige projekter. Baggrunden er, at kommunerne i en række tilfælde fungerer som planlægger, projektansvarlig og/eller driftsansvarlig samt som myndighed.
Vandløbsprojekt gruppen under afdelingen Natur og Grønne Områder i Herning Kommune har søgt Vandløbsmyndigheds gruppen under afdelingen Miljø og Klima i Herning Kommune om tilladelse til projektet som nærværende afgørelse vedrører.
Håndteringen af den konkrete sag er opdelt i et planlægningsforløb/projektejerforløb og i et myndighedsforløb. De to forløb har været afskilt i forskellige afdelinger og med forskellige chefer. Herning Kommune har med disse forhold sikret en passende adskillelse mellem de to uforenelige funktioner, som kommunen varetager i den konkrete sag.

UDKAST